



Juryrapport prijsvraag Stichting AcvZ Scriptieprijs

Jurysamenstelling en oordeel van de jury

Ter stimulering van innovatieve concepten en oplossingen voor huidige en toekomstige uitdagingen op het gebied van zorghuisvesting daagt Stichting Adviescentrum voor Zorghuisvesting (AcvZ) toekomstige bouwers en onderzoekers die nu aan de universiteiten en hogescholen studeren uit, om in te schrijven voor een prijsvraag.

Hiervoor is een jury samengesteld van kennisinstellingen, het maatschappelijk veld en ontwerp bureaus.

De jury heeft de inzendingen (7) afkomstig van hogescholen en universiteiten, beoordeeld aan de hand van de volgende beoordelingscriteria en wegingsfactoren:

1. Toegevoegde waarde
2. Maatschappelijke relevantie
3. Frisse en innovatieve kijk op het onderwerp
4. Mate van uitwerking en diepgang
5. Onderbouwing van de scriptie
6. Vormgeving en professionele uitstraling

Aan de jury nemen deel:

- Masi Mohammadi, voorzitter (Hogeschool Arnhem Nijmegen, lector Architecture in Health)
- Martin van den Berg (EGM architecten, directeur bouwtechniek en organisatie)
- Willem Coenen (Stichting AcvZ, bestuurslid)
- Jan W. Pleunis (Stichting AcvZ, bestuurslid)

Juryrapport

De jury is, na individuele beoordeling van de zeven ingezonden rapporten op basis van de vermelde wegingsfactoren en een plenaire bespreking daarvan tot het volgende oordeel gekomen:

De kwaliteit van de toegestuurde afstudeerrapporten loopt uiteen. Wat een uitdaging voor de jury vormde, was de diversiteit van de studierichtingen en de studiegrade van de deelnemende studenten; de eisen die gesteld worden aan een HBO-afstudeerscriptie zijn immers anders dan die aan een universitaire masterscriptie. Verder zijn de eisen gesteld aan een afstudeeronderwerp gefocust op onderzoek anders dan aan een ontwerpgerichte afstudeeropgave.

Na een gedegen discussie is de jury evenwel tot een beslissing gekomen.

Gezien het niveau van de inzendingen heeft de jury in overleg met het bestuur van de Stichting AcvZ besloten om de inzendingen die niet in de prijzen vallen een eervolle vermelding en een enveloppe met inhoud te geven voor hun prestatie.

De eervolle vermeldingen gaan naar:

Koen van Uden

Zijn scriptie gaat over het creëren van een nieuwe omgeving, waarin duurzaam gebruik wordt gemaakt van kennis en vaardigheden van ouderen.

Als sterke punten van zijn scriptie worden genoemd de aandacht voor de hedendaagse problematiek en de ontwikkelingen, de sterke visualisaties en schema's, de praktische oplossingen en goede detailleringen. Als verbeterpunt wordt genoemd meer aandacht voor de goede omschrijving van doel en onderzoeksvragen, en de opbouw en leesbaarheid van de scriptie.

Maartje van Beek en Eelco de Haan

Hun scriptie gaat over de vraag op welke manier er een sluitende exploitatie van zowel zorg als vastgoed kan worden gerealiseerd, rekening houdend met de problematiek en behoefte van cliënten en het waarborgen van de veiligheid van zowel de medewerkers als de cliënten.

Als sterke punten vielen op de sterke focus en inleving op de doelgroep, de goede uitwerking van en aandacht voor de interviews en onderzoek uit officiële rapporten. Als verbeterpunten worden genoemd de overname van gegevens uit rapporten, dit maakt het lezen van het rapport saai, een verwijzing had kunnen volstaan. Ook had meer aandacht voor de opbouw van de kosten een beter resultaat gegeven.

Sandra Ensink

Het doel van haar onderzoek was om het effect te meten op het thuisgevoel van een dementerende bewoner van een verzorgingstehuis wanneer een foto van een voordeur op hun huidige voordeur wordt geplakt.

Als sterke punten worden genoemd het op academische wijze benaderen en bestuderen van de micro-omgeving van een dementerende en te komen tot suggesties voor verbeteringen, dit met een volledige rapportage, een goede analyse en onderbouwing. Als verbeterpunt wordt genoemd het opnemen van een overzicht met afkortingen en begrippen.

Heleen Rutten

Haar onderzoeksvraag is hoe ziet een woonzorginstelling voor dementerende ouderen eruit, waaraan aanvullende eisen zijn gesteld ten aanzien van hun ziektebeeld? Zijn de bestaande verzorgingshuizen geschikt voor dit programma van eisen en wat zijn hierbij de knelpunten?

Als sterke punten worden genoemd de heldere en planmatige aanpak op basis van uitgangspunten, de inleving in het ziektebeeld en de leefwereld van dementerenden. Als verbeterpunten worden genoemd het aantal interviews en het ontbreken van validatie.

De 3^e prijs gaat naar:

Lotte Steendam

De centrale vraag bij haar onderzoek was: op welke manier kan de indeling van het nieuwe gebouw van 's HeerenLoo te Apeldoorn de oudere cliënt helpen de interne oriëntatie te verbeteren en de zelfredzaamheid te bevorderen?

Als sterke punten worden genoemd de combinatie van marktonderzoek, literatuuronderzoek, goede interviews en de methodiek om te komen tot aanbevelingen. De bijlage bij het rapport voegt relevante en ondersteunende informatie toe. Als verbeterpunten worden genoemd het taalgebruik en het ontbreken van een samenvatting van de gebruikte beoordelingscriteria.

1^e en 2^e prijs

De jury heeft lang gediscussieerd over de keuze voor de 1^e en 2^e prijs. Dit was wat ze in de sport een fotofinish noemen. Uiteindelijk is na ampel beraad de 2^e prijs gegaan naar:

Jorrit Vulker

Het onderzoek, 'De bijdrage van de ruimtestructuur aan de hoeveelheid kennisuitwisseling in een kankercentrum', gaat in op de verbetering van communicatie in de bebouwde omgeving.

Het is een methodologisch sterke studie met een gedegen analyse, gebaseerd op goed voorbereide en systematisch uitgewerkte verslagen van de interviews, ook de combinatie van theorie, empirie en de expertinterviews komen sterk over. Met name de diepgang op het gebied van inventarisatie van de verschillende specialismen waardoor duidelijk wordt welke ruimtelijke relaties wel en niet belangrijk zijn. Het resultaat is een uitgebreide en sterke formulering over de mogelijke verbeterpunten in het vastgoed om de communicatie te verbeteren.

Wendy van Kessel

De scriptie van Wendy van Kessel met de titel "Towards Socio-spatial Welfare from (health)care housing to housing with care" is gekozen als winnaar van de AcvZ Scriptieprijs 2015.

De jury is van mening dat het een zeer duidelijk opgebouwd en professioneel rapport is dat nog meer kracht krijgt door de visueel sterke illustraties. Het onderzoek betreft een zeer relevant onderwerp dat op een methodologisch verantwoorde manier is verwerkt. De methodische aanpak van de studie kan een voorbeeld vormen voor het proces van creatief ontwerpen. Het resultaat is een bruikbare toolkit, waarmee men direct aan de slag kan.

En zoals één van de juryleden het verwoordde; ze zou zo bij Rem Koolhaas aan de slag kunnen!!